

Bürgerräte als Ergänzung der repräsentativen Demokratie - am Beispiel Forum Corona

Erfahrungs- und Beratungsnetzwerk Bürgerbeteiligung
4. Mai 2022

Hannah Göppert

Initiative Offene Gesellschaft

Victoria Luh

Institut für transformative

Nachhaltigkeitsforschung

Was ist ein Bürgerrat?



- Zufällig und repräsentativ ausgewähltes Gremium, das Entscheidungshilfen (sogenannte Bürgergutachten) zu Sachfragen erarbeitet.
 - Ziel: Beratung von und Kooperation mit gewählten Repräsentant*innen; Bürgerräte ersetzen keine repräsentativen Verfahren, wie bei Volksentscheiden
- Bürgerräte bestehen aus Information, Deliberation und Formulierung von Empfehlungen
 - Bürger*innen sollen sich mit diversen, guten Informationen versorgen und eine Abwägungsentscheidung treffen

Warum deliberative Beteiligung von Bürger*innen?



- Wunsch nach Mitsprache wächst.
- Komplexe Herausforderungen bei denen vielfältige Perspektiven berücksichtigt werden müssen.
- In Beteiligungsprozessen können gute Lösungen gefunden werden, selbst wenn die einzelnen beteiligten Bürger*innen über "wenig politische Kompetenz" verfügen.
- Deliberative Beteiligungsprozesse können Polarisierung abbauen, Selbstwirksamkeit erhöhen, Anerkennung für repräsentative Politik erhöhen.

Wie werden Teilnehmende und Thema ausgewählt?





Auswahl der Teilnehmenden: geschichtete Zufallsauswahl

- große Gruppe der Bevölkerung wird zufällig nach ihrer prinzipiellen Teilnahmebereitschaft gefragt
- unter Interessierten TN so auswählen werden, dass ein annähernd repräsentatives Abbild der Bevölkerung entsteht
- Kriterien: u.a. Geschlecht, Alter, Bildungsabschluss Migrationshintergrund

Auswahl des Themas:

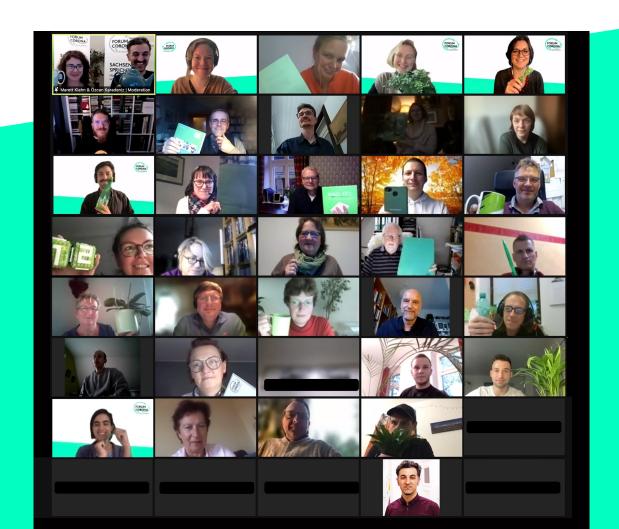
- Politisch relevant
- Nah an der Lebenswelt der TN
- Sowohl kontrovers als auch vielfältige Ansatzpunkte **hieten**
- Herausforderung: Formulierung einer gemeinsamen Fragestellung seitens der Politik

Wie arbeitet ein Bürgerrat? Bürgerrat Forum Corona Sachsen









Das Forum Corona



Anlass und Thema

- Einfluss der Pandemie auf alle Lebensbereiche und jeden Einzelnen
- Gesellschaftliche Konflikte rund um den Umgang mit Corona
- Fehlender Raum für konstruktiven Dialog und Rückmeldungen

Ziele

- Dialog und politische Willensbildung
- Empfehlungen, Verbesserungsvorschläge, Ideen für die Politik
- Verständnis und Vertrauen zwischen Politik & Bürger*innen stärken

Auswahl und Abstimmung der Themen



Vier Handlungsfelder Zwölf Diskussionsthemen





Themenvorschläge:

- Beteiligungsportal Sachsen
- Sächsische Staatsregierung
- Teilnehmende des Bürgerrats

Abstimmung und Priorisierung durch Teilnehmende

Handlungsfelder und Themen







Gesundheit

1

- 1. Psychische Gesundheit
- 2. Corona-Schutzmaßnahmen und Impfkampagne
- 3. Gesundheitswesen & Pflegenotstand

Bildung und Kultur

2

- Schulen/Digitalisierung der Bildungsangebote
- Soziale und psychische Folgen der Lockdowns für Kinder/ Jugendliche/ Studierende
- «Generation Corona»
 / Bildungsgerechtigkeit

Wirtschaft

3

- Vereinbarkeit von Arbeit und Kinderbetreuung
- 2. Solidarität mit « Corona-Verlierern »
- 3. Insolvenzen und Verschuldung

Politik und Verwaltung



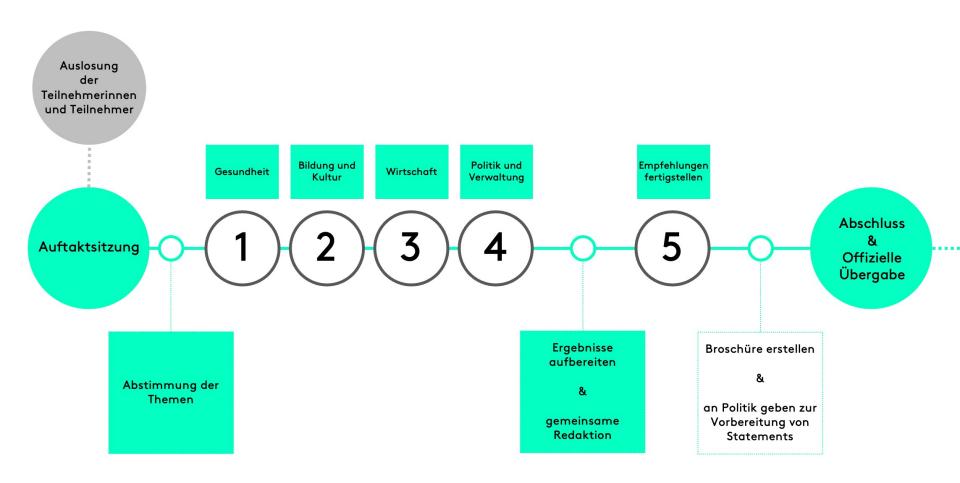
- Bürgernähe von Verwaltung und Politik
- 2. Krisenkommunikation der Staatsregierung
- 3. Föderalismus in der Corona-Krise

Prozess









Arbeitsweise



Vorbereitung und Begleitung

- (Technische) Bedingungen herstellen, die allen Teilnahme ermöglichen; Zweifel nehmen, ermutigen
- Perspektivenvielfalt der Expertinnen und Experten berücksichtigen

Während der Sitzungen

- Klare Struktur und Gesprächsregeln
- Balance zwischen Konsensorientierung und Raum für Kontroverse
- Expert*innen geben Einführung aber keine Empfehlungen
- Mischung aus Großgruppe und Kleingruppenarbeit

Ablauf der Sitzungen







Einleitung im Plenum

Expertinnen und Experten

Einführung in das Themenfeld

ldentifikation zentraler Herausforderungen

"Was genau ist das Problem in dem Themenfeld?"

Definition eines Zielbildes

"Wie wäre es, wenn es ideal wäre?"

Entwicklung von Maßnahmen?

"Was müsste getan werden um dem Zielbild näher zu kommen?" Diskussionsrunde im Plenum

Abstimmung und Verabschiedung der Ergebnisse













Idealbilder, Visionen Was soll getan werden?

Konkrete Maßnahmenvorschläge Akteure, die Gestaltungsspielräume bei Umsetzung haebn

Abstimmung und Verabschiedung der Ergebnisse







Handlungsziel

Die Krisenkommunikation ist transparent, sachlich und nachvollziehbar und schafft Vertrauen.

Unterstützen Sie das Handlungsziel P4? (ja/nein)

88,9%

Empfehlung

Die Politik soll Unsicherheiten und Fehlbarkeit offen kommunizieren.



Abstimmungsresultat (ja/nein)

97,3%



Kontext & Hintergrund

Es gab widersprüchliche Informationen v.a. über Impfungen (Stichwort "Impfstoffe zweiter Klasse" wie Astra Zeneca), und die Politik musste ihre Erkenntnisse zu verschiedenen Aspekten revidieren. Die Pandemiepolitik ist ein dynamischer Prozess, der sich immer wieder ändert. Wenn aber Unsicherheiten und Widersprüche nicht offen angesprochen werden, kann das zu Misstrauen führen.

Ideen zur Umsetzung

- Wechselnde Faktenlage und sich veränderndes Wissen offenlegen
- Politikerinnen und Politiker sowie Medien sollen viel stärker kommunizieren, dass sich die Voraussetzungen in einer Pandemie stetig ändern und dass man immer nur vom aktuellen Stand der Dinge ausgehen kann

Akteure

- Politische Verantwortliche auf allen Ebenen
- Medien

Aufbereitung der Ergebnisse







BERICHT UND EMPFEHLUNGEN

Sachsen 07.2021 – 03.2022



FORUM CORONA

BÜRGERRAT

Seit Sommer 2021 haben im Bürgerrat Forum Corona 50 zufällig ausgewählte Personen aus ganz Sachsen miteinander diskutiert – über die Pandemie und ihre gesellschaftlichen Folgen. Die Empfehlungen wurden in einer **Broschüre** zusammengestellt.

Download: www.forum-corona.de

Übergabe an die Politik und Umgang mit Ergebnissen











Einbindung der Öffentlichkeit















Website, Blog, Videodokumentation, öffentlicher Auftakt- und Abschluss

50 Sächsinnen und Sachsen entwickeln Empfehlungen zur Bewältigung der Corona-Krisen

Reflexion und Feedback



"Es gibt viele Themen in Sachsen, für das Format anwendbar ist. Ob das jetzt im Strukturwandel ist, Kohleausstieg oder auch Reform des Schulsystems und so weiter und so fort. Dass die Bürger einfach noch mal zu hören sind. Das Format sollte Schule machen."

"Es hat mich demütig gemacht zu erfahren, was es auch für ein Arbeitsprozess ist, zu politischen Entscheidungen zu kommen und Ziele zu formulieren".

"Hier wurde Demokratie gelebt."

"Der Bürgerrat ist ein Format, das man als festen Bestandteil der politischen Gesprächskultur in Sachsen installieren sollte. Immer wieder mit neuen gelosten Räten zu verschiedenen Themen. Es gibt ja immer wieder neue Herausforderungen, bei denen die Politiker Meinungen aus der Bevölkerung bekommen sollten."

Einige Bedingungen für einen erfolgreichen Bürgerrat:





Prozess:

- 1. Thema ist relevant, eingegrenzt und zugleich offen
- 2. Repräsentative und zufällige Auswahl von TN
- 3. Gruppe ist inhaltlich gut vorbereitet (Austausch mit Expert:innen)

Öffentlichkeit:

1. Verknüpfung der Arbeit des Bürgerrats zur breiteren Öffentlichkeit ist entscheidend für die Legitimation und Responsivität des Formates

Inst. Einbettung:

- 1. BR ist keine Akzeptanzbeschaffung
- 2. Offizielle Stellungnahme politischer Akteure zu Ergebnissen: Prozess im Mandat des BR festgehalten
- 3. Einbeziehung des Parlaments bei Imsetzung des Bürgerrats.

Kontakt



Victoria Luh

IASS Potsdam

Victoria.Luh@iass-potsdam.de

Hannah Göppert

Initiative Offene Gesellschaft hannah@offenegesellschaft.org

www.forum-corona.de www.offenegesellschaft.org